

Alertă din partea societății civile românești, emisă de:

- **Fundația Freedom House Romania**
- **Expert Forum (EFOR)**
- **Centrul Român de Politici Europene (CRPE)**
- **Grupul pentru Dialog Social (GDS)**
- **Centrul pentru Jurnalism Independent (CJI)**
- **Societatea Timișoara**
- **ProDoMo**
- **Centrul de Resurse pentru Participare Publică (CeRe)**

București, 16 Iunie 2012

Politicizarea administrației de stat de către noul guvern al României continuă

Noua coaliție de centru-stânga condusă de către Prim-ministrul Victor Ponta continuă seria răzbunărilor politice asupra vocilor independente, aplicarea de presiuni asupra televiziunii publice și a agențiilor independente, contrastând afirmațiile din urmă cu doar trei luni de când era în opoziție.

După pierderea în prima lună de mandat a trei membri ai cabinetului din cauza problemelor de integritate; adoptarea sistemului electoral uninominal într-un singur tur ce riscă să provoace super-majorități artificiale create în urma alegerilor din noiembrie 2012; și înlocuirea tuturor prefecților și a directorilor agențiilor teritoriale (deținând statut de funcționari publici) în doar câteva săptămâni, noua coaliție de centru-stânga condusă de premierul Ponta continuă neabătut cu presiunile exercitate asupra instituțiilor ce ar trebui să fie formal independente, inclusiv sistemul judiciar.

În prima jumătate a lui iunie, următoarele evenimente au avut loc:

- **Președintele și Consiliul director al televiziunii publice** au fost demși, iar un *columnișt lipsit de experiență în managementul media și cu o înclinație pentru comentarii laudative a fost numit director interimar.*
- **Instituții de stat care formal sunt independente** au intervenit în mod straniu în **cazul de judecată de mare corupție a fostului prim-ministru Adrian Năstase**, a cărui decizie finală este așteptată luna aceasta. *Domnul Năstase a fost condamnat la doi ani de închisoare în primă instanță. La sfârșitul lunii mai, Inspectoratul de Stat în Construcții, preluat în subordonare directă de către noul premier, a încercat să-l ajute pe inculpat prin retragerea revendicărilor. Această tactică a eșuat provocând o scandalizare publică, domnul Năstase fiind dovedit a fi vorbit la telefon cu directorul Inspectoratului la 5.00 am în ziua în care instituția realiza în mod subit că, în cele din urmă, nu ar avea motive pentru a fi parte în acest dosar. Ulterior, la mijlocul lunii iunie, **instituția avocatului poporului** a intervenit printr-o plângere procedurală în ziua audierilor de la Curtea Supremă, sugerând că numirea unuia dintre judecători nu a fost adecvată pentru acest caz. Toate acestea au loc după opt ani lungi de judecată în care aceste instituții nu au ridicat nicio obiecție, și doar la o lună și jumătate după ce protejații domnului Năstase, Victor Ponta și Titus Corlățean au devenit Prim-ministru, respectiv, Ministrul Justiției.*
- **Statutul Institutului Cultural Român (ICR)**, o agenție independentă ce promovează cultura românească în străinătate (similară Consiliului Britanic) a fost schimbat peste noapte de la unul de relativă independență față de Președinție, la unul de subordonare față de Senatul României. *Obiecția minoră este aceea că lucrul acesta s-a realizat printr-o ordonanță de urgență, iar necesitatea urgenței rămâne neclară. Utilizarea frecventă a ordonanțelor de urgență a fost exact ceea ce actualii lideri ai coaliției criticați în opoziție cu doar câteva luni în urmă. Obiecția semnificativă este că această mutare reprezintă o încercare vizibilă de eliminare a lui **Horia Roman Patapievici**, un respectat scriitor și filozof, care a condus cu succes ICR în ultimii ani, elevând institutul din mediocritatea sa post-comunistă la un profil internațional. Comisia de cultură din Senatul României, căruia îi revine acum controlul asupra ICR, este cunoscută pentru perspectivele sale naționaliste înapoitate și a criticat în mod repetat direcția cosmopolită a ICR sub conducerea lui Patapievici. Scriitori și membri ai intelectualității având orientări, atât de dreaptă, cât și de stânga, au lansat proteste împotriva guvernului, reliefând faptul că sub această conducere ICR a promovat pentru prima oară produse culturale în baza unor criterii obiective, și nu a preferințelor personale ale șefilor.*

Faptul că astfel de lucruri au avut loc în primele luni ale noului mandat trădează, dacă nu un plan atent orchestrat, cel puțin o dorință irepresibilă a noii puteri de a reduce la tăcere vocile critice, de a interveni în cazurile de judecată și de a coloniza, cu o viteză fără precedent, agenții independente de stat, înainte și după alegerile parlamentare din noiembrie 2012. Aceasta reprezintă o schimbare dramatică față de poziția exprimată cu două luni înainte de aceiași oameni.

Societatea civilă independentă este determinată să continue neabătută în eforturile sale de supraveghere. Ne bazăm pe sprijinul grupurilor PSE și ALDE în Parlamentul European, care i-ar convinge pe colegii lor români de a opri aceste excese nedemne de o administrație de centru-stânga modernă, europeană. Credem că responsabilitatea dificilă de a direcționa țara prin criză economică și salvagardarea echilibrului macro nu justifică politizarea instituțiilor statului și amuțirea vocilor societății.

Cristina Guseth, Fundația Freedom House Romania

Sorin Ioniță, Expert Forum (EFOR)

Cristian Ghinea, Centrul Român de Politici Europene (CRPE)

Magda Cârnecki, Grupul pentru Dialog Social (GDS)

Ioana Avădani, Centrul pentru Jurnalism Independent (CJI)

Florian Mihalcea, Societatea Timișoara

Roxana Wring, ProDoMo

Oana Preda, Centrul de Resurse pentru Participare Publică (CeRe)